



Instituto del Servicio Exterior de la Nación

Concurso de ingreso 2024

Materia: Teoría Política

Unidad 1 - El debate acerca de la obligación política.

El problema de la obligación política, sus requisitos conceptuales fundamentales. El principio del consentimiento. El principio del consentimiento tácito. El principio del juego limpio o “fair play”. El deber natural de justicia.. Las obligaciones políticas asociativas. Naturalismo político aristotélico.

Bibliografía obligatoria:

Aristóteles, *Política*, Losada, Buenos Aires, 2007, Libro I.

Hart, H.L.A., “¿Existen los derechos naturales?”, *Estudios Públicos*, N° 37, 1990.

Rawls, J. *Una teoría de justicia*, FCE, México, 1979, cap. 2., par. 19, (“Principios para individuos: los deberes naturales”) y cap. VI., par. 51, (“Los argumentos a favor del principio de deber natural”).

Simmons, A.J., “The Principle of Fair Play”, *Philosophy and Public Affairs*, Vol 4, 1979, pps. 307-337.

Simmons, A.J., “Associative Political Obligations”, *Ethics* 106 (2), 1996, pps. 247-273.

Venezia, L., *El problema de la obligación política: una introducción*, Unqui, Buenos Aires, 2023, caps. 4 (“La teoría del consentimiento”) y 5 (“La teoría del juego limpio”).

Bibliografía complementaria recomendada:

Dagger, Richard and David Lefkowitz, “Political Obligation”, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Summer 2021 Edition)*, Edward N. Zalta (ed.), URL = <https://plato.stanford.edu/archives/sum2021/entries/political-obligation/>.

Horton, J., *Political obligation*, MacMillan, London, 1992.

Klosko, G., “Political Obligation and Natural Duties of Justice”, *Philosophy and Public Affairs*, vol 23, 1994, pps. 251-270.

Simmons, A.J., *Moral Principles and Political Obligation*, Princeton University Press, Princeton, 1979.

Unidad 2 - El debate acerca de la política y la justificación del poder político en contextos de pluralismo moral.

Definiciones clásicas de política, elementos centrales del concepto. El problema de la fundamentación de la política en las democracias occidentales modernas. El liberalismo político y el “pluralismo razonable”. La dificultad de un liberalismo meramente político o no “comprehensivo”. El ironismo rortyano como imagen de una comunidad liberal.



Bibliografía obligatoria:

Bobbio, Norberto, Matteucci, Nicola y Pasquino, Gianfranco (2010) *Diccionario de ciencia política*, Madrid: Siglo XXI. Entradas “poder” (p. 1190 y ss.) y “autoridad” (p. 118 y ss.).

Rawls, J., *Liberalismo político*, Fondo de Cultura Económica, México, 2015, Introducción y conferencia I (“Elementos fundamentales”).

Rawls, J., “Guía de lectura de liberalismo político”, *Revista Internacional de Filosofía Política*, N° 23, 2004.

Rorty, R., “La prioridad de la democracia sobre la filosofía”, *Objetividad, relativismo y verdad*, Paidós, Buenos Aires, 1996.

Wenar, L., “Political Liberalism: An Internal Critique”, *Ethics vol. 106* N° 1, 1995, pps. 32-62.

Bibliografía complementaria recomendada:

Amor, C., *Rawls post-rawls*, Prometeo/Unqui, Buenos Aires, 2006.

Gargarella, R., *Las teorías de justicia después de Rawls*, Paidós, Buenos Aires, 1999.

Kymlicka, W., *Filosofía política contemporánea. Una introducción*, Ariel, Barcelona, 2002.

Quong, Jonathan, "Public Reason", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2022 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <https://plato.stanford.edu/archives/sum2022/entries/public-reason/>.

Wenar, Leif, "John Rawls", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2021 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <https://plato.stanford.edu/archives/sum2021/entries/rawls/>.

Unidad 3 - El debate acerca del Estado y la democracia.

Definiciones clásicas del Estado, elementos centrales del concepto. Los principios del gobierno representativo y la transición entre distintas formas de democracia. La democracia, la democracia deliberativa y el rol del diálogo. La democracia frente al desacuerdo. El Estado y la democracia frente al populismo.

Bibliografía obligatoria:

Gargarella, R., *El derecho como una conversación entre iguales*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2021, Caps. 1, 2, 3 y 17.

Garreta Leclercq, M., “El hecho del desacuerdo y la deliberación pública”, *Revista Latinoamericana de Filosofía Política*, 2023.

Montero, J., “Nuevas perspectivas sobre el populismo: un panorama”, *Revista Latinoamericana de Filosofía Política*, 2020.

Urbinati, N., *Yo el pueblo, cómo el populismo transforma la democracia*, Grano de Sal, México, “Introducción: Un nuevo tipo de gobierno representativo”, 2020.

Bibliografía complementaria recomendada:

Elster, J., *Deliberative Democracy*, Cambridge University Press, Cambridge, 1998.

Kymlicka, W., *Filosofía política contemporánea. Una introducción*, Ariel, Barcelona, 2002.

Manin, B., *The principles of representative government*, Cambridge University Press, Cambridge, 1995 caps. 5 y 6.

Nino, C.S., *La constitución de la democracia deliberativa*, Gedisa, Madrid, 1997.



Unidad 4 - El debate acerca de la libertad.

El concepto de libertad. Algunas formulaciones de los conceptos de libertad negativa y de libertad positiva. La libertad como “no-dominación” en el republicanismo contemporáneo. La respuesta liberal a la crítica del republicanismo.

Bibliografía obligatoria:

Berlin, I., “Dos conceptos de libertad”, *Cuatro ensayos sobre la libertad*, Alianza, Madrid, 1993.

Farrell, Martín, “Libertad negativa y positiva”, *Revista del Centro de Estudios Constitucionales*, Núm. 2, 1989.

Patten, A., “The Republican Critique of Liberalism”, *British Journal of Political Science*, Vol 26, Nº 1, 1996, pps. 25-44.

Pettit, P., *Republicanism*, Paidós, Buenos Aires, caps. 1 (“Antes de la libertad positiva y negativa”), 2 (“Libertad como no-dominación”) y 3 (“La no-dominación como un ideal político”), 1997.

Bibliografía complementaria recomendada:

Carter, Ian, "Positive and Negative Liberty", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Spring 2022 Edition)*, Edward N. Zalta (ed.), URL = <https://plato.stanford.edu/archives/spr2022/entries/liberty-positive-negative/>.

Hobbes, T., *Leviathan*, 1651, varias ediciones.

Locke, J., *Segundo ensayo sobre el gobierno civil*, 1689, varias ediciones.

McCammom, Christopher, "Domination", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Winter 2018 Edition)*, Edward N. Zalta (ed.), URL = <https://plato.stanford.edu/archives/win2018/entries/domination/>.

Unidad 5 - El debate acerca de la justicia doméstica.

La teoría de justicia liberal-igualitaria de John Rawls. La teoría de “justicia como equidad” y el principio de diferencia. El argumento de la “posición original”. La crítica libertaria a la teoría de Rawls. Los principios de la teoría nozickiana de “justicia de pertenencias”. La crítica marxista analítica a la aplicación del principio de diferencia y al concepto de la estructura básica de la sociedad. La propuesta socialista de G.A. Cohen.

Bibliografía obligatoria:

Cohen, G.A., *Si eres igualitarista, ¿cómo es que eres tan rico?*, Paidós, Buenos Aires, 2004, caps. 8 y 9.

Cohen, G.A., *¿Por qué no el socialismo?* Katz, Buenos Aires, 2011, cap. 2 (“Los principios que se concretan en el campamento”).

Kymlicka, W., *Filosofía política contemporánea. Una introducción*, Ariel, Barcelona, 2002, cap. 2 (“Utilitarismo”).

Nozick, R., *Anarquía, Estado y Utopía*, Fondo de Cultura Económica, México, 1974, cap. 7, secciones 1 y 2.

Rawls, J., *Una teoría de justicia*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 1979, caps. 1 y 3.



Bibliografía complementaria recomendada:

Amor, C., *Rawls post-rawls*, Prometeo/Unqui, Buenos Aires, 2006.

Gargarella, R., *Las teorías de justicia después de Rawls*, Paidós, Buenos Aires, 1999.

Gilbert, Pablo and Martin O'Neill, "Socialism", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Fall 2019 Edition)*, Edward N. Zalta (ed.), URL = <https://plato.stanford.edu/archives/fall2019/entries/socialism/>.

Lizarraga, F., *Marxistas y liberales*, Biblos, Buenos Aires, 2016.

Mack, Eric, "Robert Nozick's Political Philosophy", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Summer 2022 Edition)*, Edward N. Zalta (ed.), URL = <https://plato.stanford.edu/archives/sum2022/entries/nozick-political/>.

Wenar, Leif, "John Rawls", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Summer 2021 Edition)*, Edward N. Zalta (ed.), URL = <https://plato.stanford.edu/archives/sum2021/entries/rawls/>.

Unidad 6 - El debate acerca de la justicia internacional.

La caracterización clásica del problema normativo en la esfera internacional: escepticismo y realismo. La teoría de la justicia distributiva internacional de Rawls. El estatismo internacionalista de Thomas Nagel. El estatismo de la coerción de Michael Blake.

Bibliografía obligatoria:

Beitz, C., *Political Theory and International Relations*, Princeton University Press, Princeton, 1999, pps. 11-66.

Blake, M., "Distributive Justice, Coercion and the State", *Philosophy and Public Affairs*, Vol. 30, N° 3, 2001.

Nagel, T., "El problema de la justicia global", *Revista Jurídica de la Universidad de Palermo*, 2005.

Rawls, J., *El derecho de gentes*, Buenos Aires, Paidós, 2001, partes I y II.

Bibliografía complementaria recomendada:

Blake, Michael and Patrick Taylor Smith, "International Distributive Justice", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Summer 2022 Edition)*, Edward N. Zalta (ed.), URL = <https://plato.stanford.edu/archives/sum2022/entries/international-justice/>.

Sangiovanni, A. "Global Justice, Reciprocity and the State", *Philosophy and Public Affairs*, Vol. 35, N° 1, 2007.

Valentini, L., "Global Justice and Practice Dependence: Conventionalism, Institutionalism, Functionalism", *The Journal of Political Philosophy*, Vol 19, N° 4, 2001.